

**SPRAWOZDANIE**  
**Z III KONFERENCJI NAUKOWEJ HISTORYKÓW**  
**PT. *To, co najciekawsze w archiwistyce i historii.***  
**KIELCE 12 MARCA 2008 R.**

Już po raz trzeci studenci z koła naukowego *Grot*, Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego w Kielcach zorganizowali konferencję, na której mieliśmy zaszczyt uczestniczyć. Konferencja odbyła się 12 marca 2008 r. pt. *To, co najciekawsze w archiwistyce i historii*. Obrady podzielone były na dwie sekcje: archiwistów, oraz historyków. Do Kielc wyruszyli reprezentanci Instytutu Historii Akademii Podlaskiej w pięcioosobowym składzie. Trójka referentów, reprezentujących sekcję historyczną (Krzysztof Flażyński, Przemysław Czapski oraz Maciej Bartnicki), oraz dwoje reprezentantów sekcji archiwistycznej (Monika Deneko, Marcin Jakubik).

Do Kielc cała grupa udała się pociągiem dzień wcześniej. Po pewnych opóźnieniach, około godziny 17.00 przybyliśmy na miejsce. Z PKP odebrała nas grupa studentów z kieleckiej uczelni, która doprowadziła nas na miejsce noclegu – jednego z budynków uczelnianych akademików. Po drodze zwiedziliśmy w miarę możliwości Kielce.

Obrady w sekcjach rozpoczęły się 12 marca 2008 r. przed południem. Wszyscy studenci, biorący udział w konferencji, wypoczęci i wypspani udali się do Instytutu Historii Uniwersytetu w Kielcach. Po uroczystym otwarciu obrad, rozeszliśmy się do swoich sekcji. Zaczęły się one około 10.20 i trwały łącznie z dyskusją do około 14.30.

W obradach sekcji historycznej uczestniczyli tylko studenci z Kielc i Siedlec, z tym, że same Kielce reprezentowane były przez trzy koła naukowe. Z naszych reprezentantów pierwszy referował Krzysztof Flażyński. Temat *Śmierć z wyboru – seppuku*, dotyczył rytualnych samobójstw japońskich samurajów i wzbudził duże zainteresowanie. Krzysztof z ogromnym zaangażowaniem i znajomością zaprezentował temat, pokazał także atrapę broni białej (krótki miecz – wakizashi), używanej przez samurajów.

Następnym z naszych referentów był debiutant, Przemysław Czapski, który zaprezentował temat *Szlachta Zaściankowa w XIX i XX w. na terenie południowego Podlasia*. Referat pod względem merytorycznym był bardzo dobry i ciekawy, także debiut można uznać za udany.

Ostatnim z referentów z Siedlec i zarazem ostatnim na sekcji był Maciej Bartnicki z referatem: *Julia Brystiger – nawrócony demon PRL-u*. Referat przedstawiał postać okrutnej stalinowskiej zbrodniarki z MBP, która pod koniec życia zmieniła się i prawdopodobnie przeszła na wiarę katolicką. Referat wzbudził zaciekawienie i wywołał sporo emocji u słuchaczy.

Z referentów z poza Siedlec najciekawiej zaprezentowała się Anna Kowalska z Kieleckiego Koła Naukowego *Sarmatia*. Referat: *Listy gończe w świetle Dziennika Urzędowego woj. krakowskiego w latach 1822-1829*, wywołały wiele emocji, a momentami salwy śmiechu. Autorka przedstawiła mnóstwo kuriozalnych postaci i sytuacji.

Sekcja archiwistyczna była zdecydowanie liczniejsza, ponieważ uczestniczyli w niej reprezentanci 5 uczelni. Akademię Podlaską reprezentowali Monika Deneko oraz Marcin Jakubik, oboje ze Studenckiego Koła Archiwistów.

Pierwszym referentem z naszej uczelni był Marcin Jakubik, którego referat dotyczył badań genealogicznych początkujących archiwistów w archiwach parafialnych. Zostały tam przedstawione głównie księgi metrykalne – ich rodzaje oraz charakter. Ponadto Marcin starał się pokazać przynajmniej niektóre pułapki, jakie mogą czekać na badaczy, a także stan zachowania oraz sposób przechowywania dokumentów w archiwach.

Referat Moniki Deneko dotyczył *Archiwum Kancelarii Prezydenta RP*. Przedstawiono w nim charakter archiwum, jego strukturę, oraz zasób archiwalny, jaki jest w jego posiadaniu. Referat Moniki bardzo się podobał, o czym mogą świadczyć pytania do Moniki dotyczące tematu referatu.

Najciekawszym przedstawionym był referat, była praca Moniki Gellert ze Studenckiego Koła Naukowego Archiwistów Uniwersytetu Adama Mickiewicza w Poznaniu – *Biblioteki prezydenckie w Nara*. Wystąpienie Moniki przyjęto się z bardzo entuzjastycznym przyjęciem. Być może było to spowodowane tematem, który jest dość słabo znany w naszym kraju, a być może sposobem jego prezentacji – bardzo energicznym i ciekawym.

Po zakończeniu obrad i dyskusji, wszyscy uczestnicy udali się na pyszny obiad, po którym spakowaliśmy się i wyruszyliśmy w drogę po-

wrotną. Konferencja była bardzo udana. Wszyscy czujemy się także usatysfakcjonowani i bogatsi o nowe doświadczenia, a co niektórzy, także o nowe znajomości, które mogą zaprocentować na przyszłość.

Maciej Bartnicki, Marcin Jakubik  
studenci III roku historii